

PREDATÖR (ŞAİBELİ) DERGİLERİN ORTAK ÖZELLİKLERİ

1. **İlan ettiği konu dışında yazılara da yer vermesi:** Dergi belirli bir konuda yayınlandığını ilan etmesine karşılık (Ekonomi, Bilgi yönetimi, Mikrobiyoloji vb.) Bu konular dışında gelen makaleleri de yayınlaması. Derginin hakem ve editör grubunun konu alanı dışında kalan bu konuların sağlıklı değerlendirilmeyeceği düşünülmektedir.

2. **Web sitesi, yazım ve dilbilgisi hataları içermesi:** Web sitesinin özensiz hazırlanması ve hatalı bilgilerin bulunması, dergide yer alan yazıların yazım ve dilbilgisi hatalarının bulunması derginin ciddi bir bilimsel süreç işletme ve editoryal sürecin düzgün işletilmediği kanısını doğurmaktadır.

3. **Resimler çarpıtılmış / bulanık, olmadıkları bir şeye benzemeye veya yetkisiz kılmaya yönelik olması:** Dergide yer alan resim ve görsellerin aslından farklı gösterilmeye çalışılması ve çarpıtılması derginin etik ihlali gizleme çabası olarak değerlendirilmektedir.

4. **Yayın ilkeleri açıklamasının eksik olması.** Dergide yer alan yayın ilkelerine ilişkin açıklamaların tüm yayın sürecini içermemesi ve derginin yayın politikasının bulunmaması ve/veya eksik bilgi içermesi derginin bilimsel yaklaşımda olmadığını göstermektedir.

5. **Makalelerin e-posta ile gönderilmesinin talep edilir:** Derginin resmi web sayfası üzerinden yüklemek yerine makalelerin bir e-posta adresine gönderilmesinin istenmesi derginin yayın politikası ve derginin bilimsel süreçler hakkında olumsuz izlenime neden olmaktadır.

6. **Hızlı yayınlama sözü verir:** Kimi dergi editörleri gönderilen her türlü yayının hemen yayınlayacağını belirtmesi, derginin bilimsel süreci tam olarak işletmediği ve hakem sürecinin gerçekçi olmadığı izlenimi vermektedir.

7. **Açık erişime sahip olduğunu iddia eden ya da yayınlanan araştırmanın telif hakkını saklayan ya da telif hakkı koruması politikası olmaması:** Dergi yayın politikası içerisinde yazar haklarının korunması ile ilgili süreçlere yer verilmemesi telif hakkı ihlali konusunda tereddütlere neden olmaktadır.

8. **Dergi hakem sürecinin gerçekçi işletilmemesi hakem görüş ve önerilerinin yazar ile paylaşmaması.** Dergide hakemli olduğunu iddia etmesine karşın hakem süreci hakkında bilgi verilmemesi ve hakem görüşünün yazarla paylaşılmaması, gönderilen yazılarda herhangi bir düzeltme süreci olmadan yazıların olduğu gibi yayınlanması, derginin bilimsel sürecin ciddiyeti konusunda tereddütlere neden olmaktadır.

9. **Gönderilen makalelerin hakem sürecini tamamlamadan, Makale yayınlama ücreti talep ederek yayınlama sözü vermesi:** Açık erişimli dergilerin yayın hayatını sürdürebilmesi için makale yayınlama ücreti(APC) talep etmesi doğal karşılanabilir. Bu işlemin hakem sürecinin tamamlanması ve makalenin yayınlanmaya değer bulunmasından sonra basılı yayınlama sürecini beklemeden açığı olarak yayınlamayı kabul eden yazardan istenmesi şeklinde olması beklenir. Ancak bazı dergiler makale ile birlikte makale yayınlama ücreti talep ederek hemen yayınlama sözü vermektedir. Bu dergilerin şaibeli dergi kategorisinde sınıflandırılması gerekir.